



Opening van de zitting voor het nieuwe Gewestparlement

Op 20 oktober jongstleden is de laatste parlementaire zitting van de eeuw geopend. In haar openingstoespraak heeft de nieuwe Voorzitter, Magda De Galan, haar voorganger Armand De Decker bedankt omdat het Parlement nu over een moderne en efficiënte instelling beschikt *"waar de opvattingen van alle Brusselaars aan bod komen, gebuisvest in een prestigieus gebouw"*.

In dit verband bevestigde de Voorzitter dat ze erop zal toezien dat er geen buitensporige uitgaven ten koste van het regeringsbeleid worden gedaan. Verder kondigde ze aan dat het Parlement zich zal openstellen voor de inwoners, met name via de organisatie van colloquia, evenementen,... teneinde de ontmoeting tussen burgers te bevorderen, ongeacht hun herkomst.

Dichter bij de Brusselse burger

"Het parlement moet nieuwe fora creëren en nieuwe originele informatiekanaalen tot stand brengen, wat zal bijdragen tot een permanente dialoog tus-

sen de verkozenen en de kiezers. Daarbij zullen zowel de noden van het individu als het algemeen belang in acht worden genomen," aldus Magda De Galan.

Meer hoorzittingen met het middenveld, commissievergaderingen waar de betrokken personen leven,... dat zijn twee mogelijke denkpistes om dit doel te bereiken. De Voorzitter vervolgde: *"Het gebouw in de Lombardstraat zie ik als een schrijn, maar het mag geen ivoren toren worden"*.

Een parlementaire democratie heeft immers nood aan een ruime steun bij de bevolking.

Het gewestparlement en de supranationale beslissingen

Aangezien het Brussels Parlement een belangrijke rol vervult op het vlak van de bilaterale en multilaterale buitenlandse betrekkingen, eist Magda De Galan dat het Parlement nauwkeurig wordt ingelicht over de evolutie van de dossiers opdat dit de Brusselaars ten

goede zou komen. Ze oordeelt dat de Europese steun de sociale en economische vooruitgang moet bewerkstelligen en voor bijkomende werkgelegenheid moet zorgen.

Brussel benut haar mogelijkheden niet voldoende

Brusselse paradox: het Gewest beschikt wel over veel banen, maar die komen slechts in geringe mate de Brusselse bevolking ten goede: 55.000 volledig uitkeringsgerechtigde werklozen tegenover 650.000 banen in hetzelfde gebied...

"We kunnen inzake werkgelegenheid weliswaar niet voor een massale verschuiving ten voordele van de Brusselaars zorgen, maar het is mogelijk om hierin gaandeweg en in overleg verandering te brengen".

Tot besluit richtte Magda De Galan zich tot de Brusselse Regering: *"Ik weet dat wij op uw medewerking kunnen rekenen. Weet dat u ook op die van het Parlement kunt rekenen."*

Profiel van de volksvertegenwoordigers

We hebben reeds vermeld dat het nieuwe Brusselse Parlement jong is en heel wat vrouwelijke parlementsleden telt (32% van de verkozenen).

Als we de cijfers van nabij bekijken, stellen we vast dat de gemiddelde leeftijd van onze gewestelijke parlementsleden 45 jaar is; twee leden zijn jonger dan 30 en slechts 3 ouder dan 60.

Nog meer cijfers...

Iets meer dan de helft van de volksvertegenwoordigers (56%) zijn ook lokale verkozenen (burgemeester, schepen, gemeenteraadslid, OCMW-voorzitter).

Er zijn meer doctoren in de rechten (24) dan gediplomeerden in de menswetenschappen (21) en licenciaten in de economische wetenschappen (10).

Het gewestelijk Parlement telt verder 5 ingenieurs, 8 leden afkomstig uit het onderwijs, 6 uit de zakenwereld, 5 uit het openbaar ambt, 1 geneesheer, 1 apotheker, 1 notaris en 1 architect.

De burger en het Parlement

Hebt u zin om een plenaire vergadering van het Brussels Parlement bij te wonen en een beter inzicht te krijgen in de werking van een instelling die rekening houdt met de dagelijkse en andere problemen van de burger? Dat is heel eenvoudig. Het is voldoende om contact op

te nemen met de dienst Public Relations van het Parlement (02/549.62.00) of de internetsite te raadplegen ([@tijdschema](http://www.parl-bru.irisnet.be)) om de data en de agenda's te verkrijgen. Op de bewuste datum komt u naar de Lombardstraat 69, die makkelijk met de bus en de metro te bereiken is.

nemen in de publiektribune boven het halfrond.

Iedereen krijgt een plannetje van de zaal met alle nuttige informatie, een informatiebrochure en uiteraard de agenda van de vergadering.

Een heel interessant ogenblik in het vooruitzicht!

NB: Voor een afspraak voor een groeps rondleiding -scholen of volwassenen- kunt u zich wenden tot de dienst Public Relations (02/549.62.04).

Data van de plenaire vergaderingen

Hierna vindt u de voorlopige data voor deze zittingsperiode:

- 1999 Donderdag 9 en vrijdag 10 december
- 2000 Vrijdag 14 januari
- Vrijdag 28 januari
- Vrijdag 11 februari
- Vrijdag 25 februari
- Vrijdag 17 maart
- Vrijdag 31 maart
- Vrijdag 28 april
- Vrijdag 12 mei
- Vrijdag 26 mei
- Vrijdag 16 juni
- Vrijdag 30 juni
- Vrijdag 14 juli



Een kamerbewaarder wacht u op aan de ingang.

Nadat u om veiligheidsredenen uw identiteitskaart hebt overhandigd, begeeft u zich naar de 4de verdieping, van waar u overigens een prachtig uitzicht op de stad hebt. U hoeft nu enkel nog plaats te



Zo ziet u het halfrond vanaf de publiektribune.



De parlementaire commissies

In dit nummer van de "Nieuwsbrief" willen we nogmaals benadrukken hoe belangrijk de commissies voor de parlementaire werkzaamheden zijn.



De taken van de commissies

De negen Brusselse commissies behandelen alle problemen die door het gewestparlement kunnen worden onderzocht.

De agenda van iedere commissie, waarvan de leden in plenaire vergadering door hun collega's worden aangewezen,

wordt opgesteld door de voorzitter, die de besprekingen voorziet en leidt.

Het is dus tijdens die vergaderingen dat de parlementsleden de wetten, decreten en ordonnanties tot in de kleinste details onderzoeken en de mening van de ministers en deskundigen vragen om de initiële tekst te kunnen bespreken en verfijnen op grond van wat ze hebben gehoord.

De commissies, die samengesteld zijn uit leden van de meerderheid en de oppositie, zijn dus van wezenlijk belang voor de parlementaire werking en het moet worden benadrukt dat ze minder absenteïsme kennen.

Ter informatie geven we hierna de bevoegdheden van de 7 commissies van het Brussels Parlement en van de 2 commissies die onder de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ressorteren.



De commissie financiën aan het werk: het ontwerp van begroting wordt nauwgezet onderzocht.

De commissies van het Parlement

De commissie voor de financiën, begroting, openbaar ambt, externe betrekkingen en algemene zaken.

Voorzitter :
Magda De Galan (F/PS)

De commissie voor de infrastructuur, belast met openbare werken en verkeerswezen.

Voorzitter :
Willem Draps (F/PRL-FDF)

De commissie voor de ruimtelijke ordening, de stedenbouw en het grondbeleid.

Voorzitter :
Bernard Clerfayt (F/PRL-FDF)

De commissie voor de huisvesting en stadsvernieuwing.

Voorzitter :
Philippe Debry (F/Ecolo)

De commissie voor het leefmilieu, natuurbehoud en waterbeleid.

Voorzitter :
François Roelants du Vivier (F/PRL-FDF)

De commissie voor de binnenlandse zaken, belast met de lokale besturen en de agglomeratiebevoegdheden.

Voorzitter :
Jan Béghin (N/CVP)

De commissie voor de economische zaken, belast met het economisch beleid, de energie, het werkgelegenheidsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek.

Voorzitter :
Evelyne Huytbroeck (F/Ecolo)

De commissies van de Verenigde Vergadering

De commissie voor de gezondheid.

Voorzitter :
Françoise Bertiaux (F/PRL-FDF)

De commissie voor de sociale zaken.

Voorzitter :
Guy Vanbengel (N/VLD-VU-O)

Alle commissies zijn samengesteld uit een voorzitter, drie ondervoorzitters, dertien Franstalige leden en twee

Nederlandstalige leden. Elke politieke fractie wijst eveneens opvolgers aan.

Het GBP is belangrijk voor alle Brusselaars

Er wordt veel over gesproken en terecht! Talrijke stadsverenigingen, wijkcomités, stadsbestuurders en andere politieke leiders hebben reeds hun mening over het eerste ontwerp van "gewestelijk bestemmingsplan" gegeven. Voordat het nieuwe ontwerp definitief door de Brusselse Regering wordt aangenomen in de loop van het jaar 2000, is het belangrijk dat zoveel mogelijk burgers beseffen dat het ontwerp van direct of indirect belang voor hen is en dat ze de evolutie ervan volgen.

Het openbaar onderzoek

Het gaat eigenlijk om een reeks onderzoeken, die op 15 oktober gestart zijn met het openbaar onderzoek van 60 dagen. Daarna volgt een overlegperiode met de 19 gemeenteraden, die 60 dagen de tijd krijgen om de ontvangen adviezen te onderzoeken, hun advies uit te brengen, hun opmerkingen mee te delen,... Hierna volgt een derde onderzoek dat nogmaals 60 dagen duurt en dat bedoeld is om kennis te nemen van het standpunt van de verschillende adviesorganen. Pas daarna kan de Regering een beslissing nemen.

Het Brussels Parlement is niet aan de zijlijn blijven staan: onderzoek in commissie en een hele reeks interpellaties in plenaire vergadering. En nadat de procedure afgehandeld is, zullen de volksvertegenwoordigers de Regering opnieuw nadere uitleg vragen.

Het GBP morgen

Het plan heeft tot doel voor elk perceel van het Brussels grondgebied vast te stellen wat toegestaan is op het vlak van woningen, kantoren, groene ruimten, openbare infrastructuur,...

Het GBP, dat verordenende waarde zal hebben zodra het aangenomen is, heeft nauw betrekking op het dagelijkse leven van de Brusselaars: het zal onder meer de bescherming van de binnenterreinen van huizenblokken, het plaatselijk verkeer, de mogelijke bestemmingen van braakliggende terreinen en de vestiging van werkplaatsen en fabrieken regelen. Het mag dus niemand van ons koud laten!

De stedenbouwkundige toestand tijdens de overgangperiode

Tijdens de procedure worden de meermaals gewijzigde bepalingen van het gewestplan van 1979 opnieuw van toepassing. De inhoud van het huidige ontwerp van GBP is dan weer de referentie voor de "goede plaatselijke inrichting".

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Bestuur Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, CCN, Vooruitgangstraat 80 bus 1, 1030 Brussel, of telefoneren naar het gratis nummer 0800-98 330.

De plannen, bestemmingen en een overzicht van de bestaande toestanden zijn eveneens terug te vinden op het volgende internetadres: www.gbp.irisnet.be.

Interpellaties of vragen?

Het parlementair taalgebruik is subtiel. Het is dus belangrijk de betekenis van bepaalde termen te kennen.

Zo bestaat er bijvoorbeeld een wezenlijk verschil tussen een interpellatie en een parlementaire vraag.

De interpellatie

Elke volksvertegenwoordiger heeft het recht een gewestelijk regeringslid te interpellieren, m.a.w. hem uitleg te vragen over zijn beslissingen of het uitblijven van beslissingen. De interpellatie is bijgevolg een gelegenheid om te debatteren over een aspect van het regeringsbeleid of dat van één van haar leden.

Opdat een interpellatie op de agenda van een plenaire vergadering of van een openbare commissievergadering zou worden geplaatst, moet vooraf kennis worden gegeven van de redenen aan het Bureau in uitgebreide samenstelling van de Assemblée, dat ofwel een datum vaststelt, ofwel de interpellatie afwijst omdat ze bijvoorbeeld geen gewestmaterie betreft. Een interpellatie mag slechts door een enkel parlements lid worden ingediend.

Elk parlements lid kan het woord nemen in het debat. Na het antwoord van de Minister of de Staatssecretaris kan een motie worden ingediend waarover tijdens de volgende vergadering wordt gestemd.

De interpellaties met betrekking tot technische problemen worden meestal naar de commissies doorverwezen teneinde de plenaire vergaderingen niet te overbelasten.

De vraag

Er zijn mondelinge, schriftelijke en dringende vragen. Elk soort vraag is aan bepaalde regels onderworpen.

Het onderwerp van een mondelinge vraag moet volgens dezelfde procedure als een interpellatie worden ingediend. De vraag kan in commissie of in plenaire vergadering worden gesteld. Het parlements lid krijgt 5 minuten om zijn vraag te stellen en het antwoord mag evenmin langer duren. Bovendien kan er geen bespreking volgen. Een mondelinge vraag is dus niet even belangrijk als een interpellatie.

De dringende vraag wordt dezelfde dag nog gesteld. Ze wordt zonder papier voorgedragen en ook het antwoord wordt op dezelfde manier gegeven. Ze moet actueel zijn en mag geen betrekking hebben op een onderwerp dat reeds op de agenda staat.

De schriftelijke vraag wordt gericht aan de Voorzitter en doorverzonden naar de bevoegde minister, die de vraag schriftelijk beantwoordt. Vraag en antwoord verschijnen in het "Bulletin van vragen en antwoorden".



Bezoek van de commissie Binnenlandse Zaken van het Parlement van de Landtag van Neder-Saksen

In oktober heeft het Parlement het bezoek ontvangen van de commissie Binnenlandse Zaken van de Landtag van Neder-Saksen, die met name geïnteresseerd was in het beleid van het Brussels Gewest inzake de integratie van personen van buitenlandse oorsprong.

Tijdens de twee vorige regeerperiodes (1989-1995 en 1995-1999) heeft het Brussels Parlement een gemengde overlegcommissie tussen het Parlement en de Brusselaars van buitenlandse oorsprong opgericht, een belangrijke ontmoetingsplaats tussen de verschillende gemeenschappen van het Gewest, aangezien er geregeld gewestelijke parlementsleden en (meestal uit de verenigingswereld afkomstige) vertegenwoordigers van buitenlandse gemeenschappen zijn bijeengekomen.

Die commissie, die het meest aangewezen was om de volksvertegenwoordigers uit Neder-Saksen voor te lichten, heeft in aanwezigheid van enkele leden van het Bureau de afvaardiging ontvangen voor een gedachte-uitwisseling over thema's zoals de integratie en de samenleving van de plaatselijke gemeenschappen, de opvang van kansarme leerlingen en beroepsopleidingen.

Alle deelnemers waren uiterst tevreden over het bezoek: het was een uitstekende gelegenheid om kennis te nemen van de respectieve toestanden, te zien hoe gelijksoortige problemen worden aangepakt van gewest tot gewest en hieruit de nodige conclusies te trekken. Het was tevens een unieke kans om de banden tussen twee Europese gewestsembles nauwer aan te halen.



De heer Mahfoudh Romdhani, voorzitter van de gemengde commissie, en mevrouw Rosemarie Tinius, voorzitter van de commissie voor binnenlandse aangelegenheden van de Landtag van Nedersaksen.

Nood aan een intergewestelijke samenwerking

Het afvalbeheer, een uiterst acuut probleem dat iedereen aangaat, kan slechts via samenwerking tussen de betrokken gewesten worden opgelost. De verbrandingsoven van Drogenbos, die de Brusselaars direct treft, is hiervan het levende bewijs.

Om opnieuw haar hardnekkig verzet tegen de bouw van een verbrandingsoven in een dichtbevolkt gebied te bevestigen, heeft het Brussels Parlement, tijdens de zitting van 12 november 1997, eenparig een nieuw voorstel van resolutie aangenomen waarbij de Brusselse Regering wordt verzocht zich resoluut te blijven verzetten tegen de plannen voor de bouw van een afvalverbrandingsoven in Drogenbos en Sint-Pieters-Leeuw. De bedoeling is om via samenwerking tussen de Brusselse en de Vlaamse regering de bouw van die verbrandingsoven te verhinderen.

Retroacta

Tijdens de vorige legislatuur (op 18 april 1997) hadden alle democratische partijen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een voorstel van resolutie aangenomen waarbij de gewestregering werd gevraagd alle mogelijke middelen aan te wenden om de bouw van een afvalverbrandingsoven in Drogenbos te verhinderen.

En verder

Niettegenstaande die resolutie en ondanks de permanente acties van de wijkcomités in beide gewesten en de tus-

senkomsten van de minister van Leefmilieu en van het Brussels Parlement, trekt de gemengde vennootschap Vlavraver (Vlaams-Brabantse Afvalverwerking en Energierecuperatie) zich niets aan van de talrijke beroepen die bij de Raad van State zijn ingesteld, noch van de aanhangmaking bij het overlegcomité federale Staat/Gewesten door Minister Gosuin, noch van de ingebrekestelling van België door de Europese Unie en blijft ze haar project doorzetten na de schorsing van de eerste bouwvergunning.

De resolutie van 12 november herinnert aan het verzet van het Gewest tegen de geplande verbrandingsoven en pleit voor een nauwe intergewestelijke samenwerking om de hinder afkomstig van de afvalverwerking te beperken.

De inwoners en hun assemblees zullen op alle niveaus moeten samenwerken met de gewestelijke, federale en Europese uitvoerende organen om een akkoord te bereiken over een doeltreffende preventie aan de bron, met name via de invoering van productnormen.

Indien u een gratis abonnement wenst op deze publicatie, stuur dan het onderstaande strookje volledig ingevuld terug naar het volgende adres:

**Brusselse Hoofdstedelijke Raad – Public relations
1005 Brussel**

NAAM, voornaam :

wenst een abonnement op
« Nieuwsbrief van
het Brussels Parlement »

straat :

nr.

postnummer :

gemeente :

Datum :

Handtekening :

Resolutie over de Millennium Round

In navolging van de andere deelsembles heeft het Brussels Parlement zich sinds 15 oktober over het probleem van de Millennium Round gebogen, namelijk de komende wereldonderhandelingen

Definities van de termen “resolutie” en “motie”

De termen “resolutie” en “motie” worden vaak gelijkgesteld, zelfs in juridische woordenboeken.

In het Brussels Parlement is een resolutie een tekst die door de Assemblee wordt aangenomen volgens dezelfde procedure als de ordonnantie en waarin een mening over een bepaald punt wordt uiteengezet of waarin een wens wordt uitgedrukt.

Een motie kan twee betekenissen hebben. Het betreft enerzijds een voorstel met betrekking tot een procedurepunt (bijvoorbeeld een voorstel om de debatten uit te stellen of een verzoek om een zaak dringend te behandelen). Anderzijds betreft het een tekst die naar aanleiding van een regeringsverklaring of een interpellatie wordt ingediend en waarin het vertrouwen of het wantrouwen in de regering te kennen wordt gegeven of waarin gewoon wordt gevraagd verder te gaan met de agenda.

die tot doel hebben voor een nieuwe periode de internationale handelsregels vast te stellen in het kader van de Wereldhandelsorganisatie.

Het Belgisch standpunt moet uiteraard aansluiten bij het Europees standpunt dat onder meer in het Comité van de Regio's wordt besproken, maar zal ook het resultaat zijn van het overleg tussen de federale overheid en de deelgebieden. Daarom is het belangrijk dat het Brussels Parlement de stem van ons Gewest doet horen.

Zo is er een resolutie aangenomen waarbij de Brusselse Regering wordt gevraagd een aantal prioriteiten te verdedigen.

Het zijn er te veel om hier op te sommen en we beperken ons daarom tot enkele actuele thema's:

De onderhandelingen van de Millennium Round moeten allesomvattend zijn en mogen niet tot enkele sectoren beperkt blijven. Ze moeten rekening houden met de fundamentele sociale rechten, de internationale arbeidsnormen en de erkende milieunormen.

Indien een nieuwe multilaterale investeringsovereenkomst wordt gesloten, moeten de landen de activiteiten van de inves-

teerders op hun grondgebied kunnen blijven reglementeren.

In de voedingssector moet voorrang worden gegeven aan een mens- en milieuvriendelijk landbouwsysteem en moet Europa haar eigen beslissingen kunnen blijven nemen inzake voedselveiligheid, dierenvoeding en genetisch gemanipuleerde organismen.

Het Parlement vraagt ook dat de maatregelen ter ondersteuning van het cultuurbeleid, met name ter ondersteuning van de audiovisuele sector, de filmproductie en de boekenmarkt, van de handelsgesprekken zouden worden uitgesloten. De elektronische handel mag evenmin aan de overheidscontrole ontsnappen.

De resolutie bepaalt verder dat er bij een verder doorgedreven liberalisering van de wereldhandel preferentiële stelsels moeten worden aanvaard die een duurzame groei van de ontwikkelingslanden bevorderen.

De resolutie benadrukt eveneens dat de werking en de procedures van de WHO doorzichtig, democratisch en toegankelijk moeten zijn.

Ten slotte vraagt het Brussels Parlement om regelmatig op de hoogte te worden gehouden van de onderhandelingen en de gevolgen ervan voor ons Gewest.



Felicitaties en een decoratie. Magda De Galan huldt Charles Picqué, gewezen Minister-Voorzitter, en 38 volksvertegenwoordigers voor hun jarenlange inzet voor ons Gewest.