

# Nieuwsbrief van het Brussels Parlement

Nr 3 februari 2008 - zitting 2007-2008

TWEETALIG INFORMATIETIJDSCRIFT VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT



## Editoriaal

Net voor de jaarwende was er groot nieuws op politiek vlak: eindelijk was er een federale regering (ad interim). Iedereen die een beetje in politiek geïnteresseerd is, heeft de regeringsvorming dag na dag kunnen volgen. De media brachten u dagelijks op de hoogte van de eisen tot regeerdeelname van de ene partij en de bezwaren daartegen van de andere partij. Heel vaak werden de discussies herleid tot tegenstellingen tussen Frans- en Nederlandstaligen. Gelukkig is in het Brussel van elke dag weinig van die tegenstellingen te merken.

Brussel is officieel een tweetalig Hoofdstedelijk Gewest: in Brussel doen Frans- en Nederlandstaligen inspanningen om elkaar te begrijpen. Tegelijk worden er ook veel andere talen gesproken in Brussel. Het vraagstuk is al lang niet meer hoe Frans- en Nederlandstaligen er samenleven, maar wel hoe mensen van verschillende oorsprong, met zo vele achtergronden en gewoonten en uit verschillende sociale klassen dat klaar spelen. Dat lijkt te lukken.

Al is niet alles koek en ei: Brussel heeft veel problemen op sociaal vlak. Bij de definitieve federale regeringsvorming zullen er opnieuw besprekingen worden gehouden. Wij hopen dat Brussel dan meer aan zijn trekken zal komen zodat het kan beschikken over de financiële middelen die het rechtmatig toekomt. Brussel heeft immers geld nodig om de sociale problemen van zijn inwoners op te lossen.

Los van de federale regeringsvorming, zullen de werkzaamheden in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement gewoon doorgaan. In december hebben dus ook de begrotingsbesprekingen voor het komende jaar plaatsgevonden. Wij hopen ook in het laatste volledige jaar van deze legislatuur in een goede geest te kunnen verder werken. Om het leven voor de Brusselaars zo aangenaam mogelijk te maken.



Jan BÉGHIN  
Eerste  
Ondervoorzitter



Eric TOMAS  
Voorzitter

## Gewestbegroting 2008 wekt weinig animositeit

“Een begroting opmaken in het begin van een legislatuur is anders dan op het einde ervan. De projecten van een paar jaar geleden zijn nu in de fase van realisatie, zoals in de sociale huisvesting, stedenbeleid en energiebeleid.”

Zo opende *minister van Financiën en Begroting, Guy Vanhengel*, het debat over de gewestbegroting 2008.

De opmaak van deze begroting werd bemoeilijkt door de ontgoochelende resultaten aan de inkomstzijde in 2007.

De vertraagde groei van de registratierechten gooide ook roet in het eten.

De regering stond bovendien voor een complexe operatie, door de compleet nieuwe voorstelling van de budgetten, vooral aan de uitgavenzijde.

De regering was namelijk bij organieke ordonnantie van 23 februari 2006 verplicht haar doelstellingen duidelijk te formuleren in zgn. programma's. Dat komt de transparantie ten goede en helpt ook bij de parlementaire controle.

De begroting is voortaan opgebouwd rond 30 opdrachten, die overeenkomen met de onderscheiden gewestelijke bevoegdheden. Nieuw is dat bij de basisallocaties de verantwoordelijkheid, de wijze van financiering en de begunstigde(n) vermeld staan. Deze nieuwe budgettaire structuur geldt ook voor de pararegionale instellingen, althans deze die schuilgaan onder de grote consolidatieparasol (\*). Dat het Brussels Hoofdstedelijk gewest als enige erin geslaagd is de dubbele en analytische boekhouding bijtijds klaar te krijgen, verdient een pluim, aldus *minister Guy Vanhengel*.

(\* ) Zoals de twee vorige jaren wordt het ESR 95-systeem (Europees stelsel van nationale en regionale rekeningen) toegepast om het begrotingsresultaat van het gewest te bepalen. Men rekent de overschotten/tekorten van de pararegionale instellingen mee in de gewestbegroting. Of: de begrotingsresultaten van de pararegionale instellingen worden geconsolideerd met deze van het Brusselse ministerie. Dit is de 'consolidatieperimeter'.

### ALGEMEEN BEGROTINGSEVENWICHT

Het verschil tussen inkomsten en uitgaven geeft een bruto vorderingssaldo van min 439,1 mio euro. Door enkele correcties toe te passen die opgelegd zijn door de ESR 95-norm en verschillende zogenoemde budgettaire operaties in te calculeren, verkrijgt men een positief vorderingssaldo van 500.000 euro. Eindresultaat: de regering legt een begroting neer die in evenwicht is in termen van de norm van de Hoge Raad van Financiën.

Uiteraard geven deze *budgettaire operaties* tijdens de parlementaire besprekingen aanleiding tot enig gemopper en kritiek. Het gaat om vier bijstellingen:

- 2,5 % van de uitgaven worden niet benut (76,1 miljoen);
- het begrotingskrediet om de deficits van de gemeenten te dempen (30,0 miljoen);

- het door de federale regering toegewezen fonds 'infrastructuur' (20,0 miljoen);
- een begrotingsoverschot van de MIVB wegens overdracht van schuld aan CITEO (90,2 miljoen).

### DE MIDDELENBEGROTING

De totale ontvangsten voor 2008 worden geraamd op 2.437.961.000 euro.



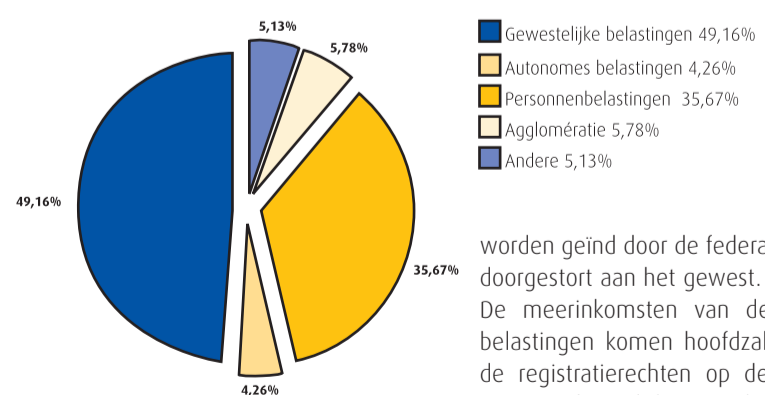
Guy Vanhengel, Minister van Financiën en Begroting

#### HOOFDSTUK I:

#### Samenvattende tabel van de Ontvangsten

	2007 Initieel	2008 Initieel
	x 1.000 EUR	x 1.000 EUR
Gewestelijke belastingen	1.168.660	1.198.563
1) Successierechten	325.054	333.822
2) Registratierechten op verkopen	520.342	540.715
3) Andere gewestelijke bel.	323.264	324.026
Gewestbelastingen	103.063	103.939
1) Autonome gewestbelasting	99.562	100.112
2) Andere	3.501	3.827
Toegekend gedeelte van de Personenbelasting	742.441	834.737
Agglomeratieontvangsten	191.984	140.886
Overdracht van de federale overheid in kader van Bijz. Financieringswet		
Trekkingsrechten	42.545	42.545
Dode Hand	40.562	29.027
Nieuwe overgehevelde bevoegdheden en gemeenten	33.387	34.854
Andere ontvangsten	35.744	26.495
Ontvangsten op de organieke fondsen	21.985	26.915
<b>TOTAAL</b>	<b>2.380.371</b>	<b>2.437.961</b>

### Aandeel per ontvangst - 2008



worden geïnd door de federale overheid en doorgestort aan het gewest.

De meerinkomsten van de gewestelijke belastingen komen hoofdzakelijk voort uit de registratierechten op de verkoop van onroerend goed (+11,1 %) en uit de successierechten (+7,7 %).

In totaal zouden de gewestelijke belastingen dit jaar 1.198.563.000 euro moeten opleveren. Dat betekent een surplus van 7,5 % ten opzichte van de aangepaste middelenbegroting van 2007 en bijna de helft (49,2 %) van de ontvangstentaart.

De stijging van de 2008-ontvangsten is vooral te danken aan de meeropbrengsten uit de gewestelijke belastingen en uit de federale dotatie van een deel uit de personenbelasting. De gewestelijke belastingen

## Evolutie van de gewestelijke belastingen 2000-2008

x 1.000 EUR	2000 gereal.	2001 gereal.	2002 gereal.	2003 gereal.	2004 gereal.	2005 gereal.	2006 gereal.	2007 gereal.	2008 gereal.
Registratierechten (41,4%) (58,6%)	115.070	111.932	125.519	149.255	161.040	169.842	194.571	201.512	223.856
	-	-	177.667	211.265	227.945	240.405	275.408	285.232	316.859
Registratierechten op vestiging hypotheek	-	-	16.250	24.162	29.017	33.537	35.120	34.948	38.214
Registratierechten op verdelingen onroer. g.	-	-	2.799	2.248	3.786	4.551	5.593	5.976	6.267
Schenkingsrechten	-	-	4.939	5.745	8.415	47.872	55.368	51.299	48.891
Successierechten	213.920	192.386	218.695	194.936	285.680	287.540	320.009	310.037	333.822
Onroer. voorheffing	9.911	11.088	18.118	23.141	15.955	15.917	16.820	17.426	17.939
Verkeersbelasting	-	-	92.181	108.412	104.455	113.218	107.858	126.095	128.869
Belasting op in verkeer.	-	-	32.270	36.358	38.083	40.970	41.080	49.113	50.193
Eurovignet	-	-	3.399	5.229	4.875	4.955	4.626	4.538	4.638
Spelen en Weddensch.	6.170	6.036	7.451	6.802	8.398	7.752	17.155	20.928	21.388
Automatische toestellen	7.573	4.775	6.252	5.502	6.427	6.223	6.768	7.627	7.627
Openingstaks	1.510	1.181	308	205	143	85	68	40	0
Kijk- en luistergeld	-	-	0	0	0	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>354.154</b>	<b>327.398</b>	<b>705.847</b>	<b>773.260</b>	<b>894.219</b>	<b>972.867</b>	<b>1.080.444</b>	<b>1.114.771</b>	<b>1.198.563</b>

Via de nationale solidariteitsbijdrage (\*) stijgt de *personenbelastingsdotatie* sterk. De PB-dotatie is vastgelegd in de bijzondere financieringswet van januari 1989. Het aandeel van een gewest in de totaalrecette van de PB geldt als hoofdcriterium om de PB-dotatie te berekenen. Al jaren zakt het aandeel van Brussel in de Belgische pot van de personenbelasting. Vorig jaar was ons gewest goed voor 8,44 % van de inningen (ter vergelijking: Wallonië 28,25 % en Vlaanderen 63,31 %). Uit de nationaal geïnde personenbelastingpot belanden er 834.737.000 euro (plus 12 % t.o.v. 2007 !!) op de rekening van het Brussels Hoofdstedelijk gewest. Wat 36 % betekent van de algehele ontvangsten.

De andere ontvangsten uit de eigen gewestbelastingen afwijken nauwelijks van deze in 2007, zijn er ook inkomsten die dalen. De "dode hand" dotatie is zo'n krimpende ontvangstenpost. En ook de Beliris-samenwerking tussen de federale en de Brusselse regering levert dit jaar geen surplussen op.

(\*)De federale overheid kent een nationale solidariteitsbijdrage (NSB) toe aan de gewesten die fiscaal lager scoren dan het nationaal gemiddelde. Al tien jaar lang geniet het Brussels Hoofdstedelijk gewest van de NSB. Elk procent verschil t.o.v. het nationaal gemiddelde geeft recht op 11,60 euro (basis 1988 en jaarlijks te indexerend) per inwoner van dat gewest. Het Brussels gewest donderde op één jaar tijd van 9,35 % in 2006 naar 12,94 % in 2007 onder het Belgisch gemiddelde.

## DE ALGEMENE UITGAVENBEGROTING

Voor 2008 bedragen de beleidskredieten 3.082.501.000 euro.

Ten aanzien van de initiële begroting 2007 is dit een vermindering van 4,7 % en van 3,4 % t.a.v. de aangepaste begroting 2007. De betaalkredieten zijn wel toegenomen in verhouding tot vorig begrotingsjaar.

## Samenvattende tabel van de uitgaven (nieuwe begrotingsstructuur)

Opdrachten	2007* init x 1.000 Euro	2008* init x 1.000 Euro	2008-2007 Différence %
Financiering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement	39.300	38.125	- 2,99%
Financiering van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering	24.074	24.848	+ 1,70%
Gemeenschappelijke initiatieven van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	102.000	33.516	- 67,14%
Beheer van de human resources en de materiële middelen van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	116.069	119.160	+ 2,66%
Ontwikkeling van een gelijke-kansenbeleid	849	1.133	+ 33,45%
Financieel en bugettair beheer en contrôle	221.270	253.507	+ 14,57%
Het beheer inzake informatie- en communicatietechnologie (ICT)	37.204	39.809	+ 7%
Openbaar beheer van onroerende goederen	24.301	23.832	- 1,93%
Brandbestrijding en Dringende Medische Hulpverlening	76.735	78.050	+ 1,71%
Ondersteuning en begeleiding van de Gemeenten	423.013	444.323	+ 5,04%
Financiering van de erediensten en de lekenmoraal	1.753	1.996	+ 13,86%
Ondersteuning van economie en landbouw	46.749	43.073	- 7,86%
Promotie van de buitenlandse handel	8.993	8.618	- 4,17%
Ondersteuning van het wetenschappelijk onderzoek	33.805	38.344	+ 13,43%
Promotie van het rationeel energiegebruik (R.E.G.) en regulering van de energiesector	16.697	25.012	+ 49,80%
Ondersteuning en bemiddeling bij arbeidsaanbod en -vraag	229.767	239.163	+ 4,09%
Ontwikkeling en promotie van het mobiliteitsbeleid	13.668	16.175	+ 18,34%
Uitbouw en beheer van het openbaar vervoernetwerk	560.481	579.285	+ 3,35%
Bouw, beheer en onderhoud van de gewestwegen, wegeninfrastructuur en -uitrusting	94.821	92.840	- 2,09%
Ontwikkeling van het bezoldigd personenvervoer, met uitsluiting van het openbaar vervoer	2.554	2.643	+ 3,48%
Ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en de aanhorigheden met het oog op een betere duurzame steellijke mobiliteit door een multimodale aanpak en de economische ontwikkeling als generator van werkgelegenheid	15.682	16.859	+ 7,51%
Beleid inzake waterproductie en watervoorziening, technische reglementering inzake de kwaliteit van het drinkwater, de zuivering van het afvalwater en de riolering	40.935	33.648	- 17,80%
Milieubescherming en Natuurbehoud	61.615	68.344	+ 10,92%

### Samenvattende tabel van de uitgaven (nieuwe begrotingsstructuur) - vervolg

Afvalophaling en -verwerking	108.000	111.500	+ 3,24%
Huisvesting en woonomgeving	122.913	125.486	+ 2,09%
Bescherming, conservering, restauratie en promotie van Monumenten en Landschappen	22.010	22.102	+ 0,42%
Stadsbeleid	116.885	112.930	- 3,38%
Statistieken en analyses	797	747	- 6,27%
Externe betrekkingen en promotie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	10.782	12.289	+ 13,98%
Financiering van de Gemeenschapscommissies	263.756	270.113	+ 2,41%
<b>Totaal</b>	<b>2.837.388</b>	<b>2.877.105</b>	<b>+ 1,4 %</b>

Bij het overlopen van al deze opdrachten heeft begrotingsminister Guy Vanhengel wel een aantal richtingwijzers geplaatst, o.m.:

- 70 miljoen euro minder investeringsuitgaven voor de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed;
- het verder zetten van het gelijkheidsbeleid;
- een beter beheer van de ICT, de informatie- en communicatietechnologie;
- nog méér middelen voor het wetenschappelijk onderzoek;
- bijstand voor de gemeenten;
- vele initiatieven inzake een rationeel energieverbruik;
- in 2008 komt er een nieuwe beheersovereenkomst met de Haven van Brussel;
- het metroplan 2005-2010;
- leefmilieu en natuurbehoud;
- huisvesting is en blijft een topprioriteit;
- stadsontwikkeling en urbanisme in één grote opdracht;
- promotie van Brussel-hoofdstad op de nationale en internationale scène;
- nieuwe middelen om het 'tewerkstellingsprogramma voor de jonge Brusselaar' te realiseren;
- de kredieten om de economische expansie te ondersteunen, gaan omhoog. Hierover verneemt u meer in deze nieuwsbrief (zie artikel blz.7).

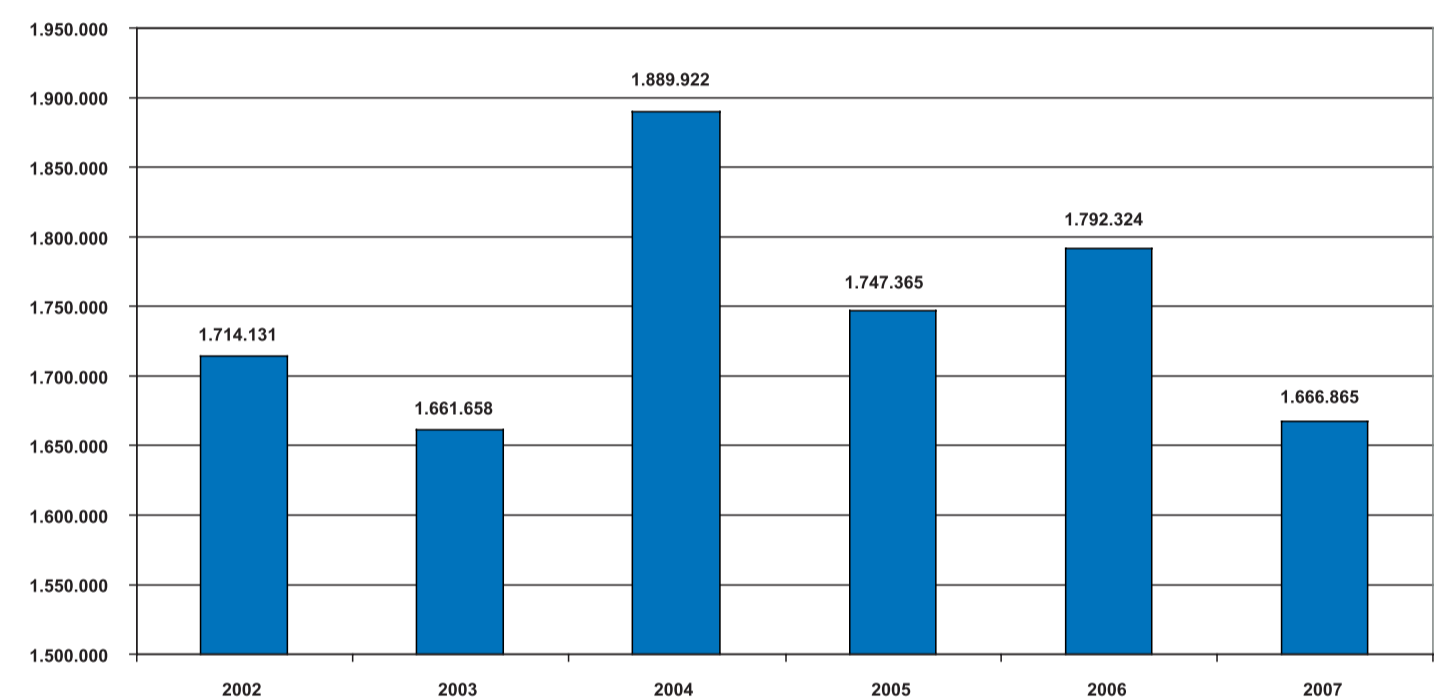
De programmering 2007-2011 van de EU-structuurfondsen en het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) komen nu op kruissnelheid. En dus gaat er dit jaar een pak vastleggingen gebeuren voor projecten allerhande, zo kondigt de begrotingsminister nog aan.

#### HET SCHULDBEHEER

De gewestelijke schuld (bijna uitsluitend in de vorm van leningen) bedroeg eind vorig jaar 1.667 miljoen euro. De volledige MIVB-schuld is retroactief sinds 2002 hierin opgenomen. Tegenover 2006 is het schuldniveau met 7 % gezakt.

De verhouding totale schuld tot de totale ontvangsten (van gewest én pararegionale instellingen) ziet er almaar beter uit. De *solvabiliteitsratio* is op drie jaar tijd met 19 % verbeterd. Dat is van kapitaal belang. Zo kan men immers inschatten of het gewest in staat is zijn financiële verplichtingen op te volgen via de eigen ontvangsten.

Tabel: Evolutie van de totale schuld volgens de SEC 95-norm (in 1.000 euro)



#### ENKELE OPVALLENDE KERNCIJFERS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

- 1.031.215** inwoners op 1 januari 2007
- 507.954** belastingaangiften voor het aanslagjaar 2005
- 22.338** het gemiddeld belastbaar inkomen per aangifte
- 14.971** het beschikbaar inkomen per inwoner
- 667.495** arbeidsplaatsen
- 20,4 %** werkloosheidsgraad (december 2006)
- 110.260** ingeschreven werkzoekenden
- 65,7 %** van de werkzoekenden zijn laaggeschoold
- 38.874** woningen beheerd door de 33 openbare vastgoedmaatschappijen onder supervisie van de BGHM
- 30.826** aanvragen voor een sociale woning (2006)
- 7.540** huishoudens die in 2006 genoten hebben van lagere registratierechten bij aankoop van een woning
- 75.836** ondernemingen in 2005 (zonder de niet BTW-plichtige overheidsdiensten en vrije beroepen)
- 84,6 %** van deze ondernemingen in de tertiaire sector
- 56.821.000** bruto binnenlands product in 2005 (in euro)

#### EEN ZACHT KABBELEND DEBAT IN COMMISSIE

De commissie Financiën, Begroting, Openbaar ambt, Externe betrekkingen en Algemene zaken heeft onder voorzitterschap van *Eric Tomas* en met *Julie Fiszman*, *Didier Gosuin* en *Marie-Paule Quix* als rapporteurs drie werkvergaderingen aan de begroting 2008 gewijd.

Didier Gosuin (MR) vindt de overschrijding van de begrotingsnorm met 40 miljoen niet zo dramatisch. Maar hij ergert zich wel aan de dubbele inschrijving van 29 miljoen euro uit de personenbelasting, zoals het Rekenhof eerder opmerkte. De Europese ambtenaren doen paradoxaal genoeg Brussel armer lijken dan het is, want

zij tellen niet mee voor de personenbelasting. Dat geeft een vertekend beeld en doet de personenbelastinginput vanuit beide andere gewesten nog toenemen. Enige correctie dringt zich bijgevolg op.

Hij dringt ook aan op een revaluatie van de 'dode hand'. Verder vindt *volksvertegenwoordiger Didier Gosuin* het vreemd dat de regering middelen opzij zet en ze dan niet gebruikt. In de thesaurieën schuilt veel geld dat ligt te slapen en dat niet aan beleidsvoering wordt besteed.

Mocht CITEO (\*) tegen een rode kaart van Eurostat aanlopen, dan wachten nog serieuze

budgetperikelen. De regering is gemachtigd om de gewestelijke waarborg toe te kennen aan de door CITEO aangegane leningen voor een maximaal bedrag van 187 miljoen euro.

(\*) CITEO, de Brusselse investeringsmaatschappij voor het openbaar vervoer moet zich toeleggen op het beheer en de ontwikkeling van de infrastructuur van het Brussels openbaar vervoer (de sporen, de stelplaatsen, de winkels in de metrostations,...). In het Parlement goedgekeurd op 30 maart 2007 via ordonnantie, conform de Europese regelgeving (de ESR 95-normen van de Europese Unie) die exploitatie en infrastructuur van elkaar splitsen. De Europese unie legt deze splitsing op voor vele opdrachten voor levering van diensten om de liberalisering van de markt te vrijwaren opdat een beheerder van een infrastructuur contracten zou kunnen afsluiten met andere exploitanten.



Volgens *Walter Vandenbossche*, fractieleider van CD&V, is nu manifest gebleken dat een maximale financiële onafhankelijkheid van het Brussels Hoofdstedelijk gewest in het gedrang is gekomen. Een correcte sociale stratificatie hebben wij nodig om de middeninkomens aan te trekken en onze inkomsten te verhogen.



Brussel worstelt met een fundamenteel probleem: zijn ondermaatsse financiering, zo stelt *Rudi Vervoort* (PS) vast. Het begrotings-evenwicht is nipt en bijgevolg blijft er amper ruimte voor nieuwe beleidsinitiatieven. Rudi

Vervoort stelt voor het fiscaal beleid onder de loep te nemen en via de onroerende voorheffing een beter evenwicht na te streven tussen de belastingplichtigen. Voorzichtigheid is echter geboden.



Volksvertegenwoordiger **Hamza Fassi-Fihri (cdH)** wenst van de begrotingsminister te vernemen hoe het gesteld is met de thesaurie van de gewestinstellingen die buiten de 'consolidatieperimeter' vallen.



**Marie-Paule Quix (sp.a-spirit)** maakt zich zorgen over het slinkende bestedingspatroon van een Brussels huishouden, over uit- of afstel van medische verzorging en over het geringe belastbaar inkomen van kandidaat huurders. Een akkoord over een herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest is best mogelijk over de partijgrenzen heen, maar dan moet er wel orde op zaken gesteld worden inzake het efficiënt besteden van de gelden. En als uitgangspunt moet primeren dat wie betaalt mee beslist.



**Christos Doulkeridis (Ecolo)** zou het op prijs stellen dat hier in het Parlement, maar liefst in de schoot van de regering zelf, wat denk- en oefenwerk verricht wordt omtrent de evolutie van de registratie-, schenkings- en successierechten. Er zijn teveel pijnpunten sinds 2002 en een grondige vergelijking met de collegagewesten is aangewezen.



Wat de regering vooropstelt als inkomsten uit de registratierechten is volgens **Olivier de Clippele (MR)** overdreven. Waarop wacht de minister om, zoals in Vlaanderen, de successierechten tussen echtgenoten te verlagen? Ook de gemeenten krijgen minder in kas, want hun opcentiemen op de personenbelasting gaan achteruit. Waarom ontvangen zij geen deel uit het compensatiefonds van 300 miljoen?



**Denis Grimberghs (cdH)** meldt dat zijn fractie opgetogen is over het pleidooi tot een herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest. Zo kunnen we hoogstwaarschijnlijk enige discriminatie tussen gewestelijke en gemeenschapsbeleidsmaatregelen ongedaan maken.

## Bijkomende informatie vanwege minister Guy Vanhengel, namens de regering

In zijn repliek op de verschillende bemerkingen van de commissieleden, geeft minister Guy Vanhengel toe dat de personenbelasting (PB) serieus achteruitgaat, dat er wel degelijk sprake is van *verpaupering*, dat de federale inning van de belasting te wensen overlaat, maar dat er gelukkig dankzij de solidariteit sleutel geen financiële aderlatingen volgden. Ter attentie van de commissieleden die ervan dromen de MIVB uit de consolidatieperimeter van het Brussels Hoofdstedelijk gewest te halen, herinnert de minister eraan dat een dergelijke aanvraag minstens drie jaar zal aanslepen en dat EUROSTAT bewijzen zal opeisen dat minstens de helft van de ontvangsten gedurende minstens drie jaar eigen ontvangsten geweest zijn. "Pokeren is uit den boze, zeker als men over slechte kaarten beschikt", laat hij

zich ontvallen. De begrotingsminister bevestigt formeel dat hij de *leningswaarborg voor CITEO* niet zal activeren, zolang EUROSTAT geen groen licht gegeven heeft.

De organisatie van een *gedifferentieerd kwaliteitsonderwijs* dat tot meertaligheid leidt, wordt één van de grootste uitdagingen voor het Brussels gewest, aldus **Guy Vanhengel**. Het gewest moet hiervoor een extra inspanning doen, want beide gemeenschappen schieten tekort.

Huisvesting blijft eveneens een prioriteit. Stadsmensen krijgen de hoogste belastingdruk op de schouders, terwijl het de plattelanders zijn die de samenleving op kosten jagen voor hun mobiliteitsbehoeften en hun beslag op het milieu. Minder dure woningen en een verlaging van de fiscale last op een woning, dat is wat Brussel moet proberen waar te maken. De minister onderschrijft wat **Christos Doulkeridis (Ecolo)** had geponeerd, nl. dat men de fluctuaties van de ontvangsten best zou spreiden over een lange termijn, om beter te kunnen vergelijken.



Op verzoek van **Anne-Sylvie Mouzon (PS)** komt er begin 2008 een debat over de opstarting van eigen, gewestelijke belastingdiensten. De VUB en de UCL hebben hierover overigens al studiewerk verricht.

## NAAR DE EINDSTEMMING

Net voor het Kerstecres reppen de tenoren van de politieke fracties zich om de toon in het begrotingsdebat in plenaire vergadering wat aan te scherpen. Dat langs verschillende zijden de vraag naar een herfinanciering van het Brussels gewest opstijgt, is niet zo verwonderlijk. Op datzelfde moment komen veertien pas beëdigde federale ministers samen voor de eerste ministerraad in de Wetstraat 16.



**Didier Gosuin (MR)** bekijkt de begroting 2008 in het licht van de hooggestemde aspiraties van de huidige meerderheid. Die meende na de verkiezingen van 2004 dat een herstelling van de ploeg zou volstaan om het leven van de Brusselaars te verbeteren. Nu de budgettaire realiteit er nogal somber uitziet, verdwijnen die illusies en alle beloften en aankondigingen inclusief. Wie de begrotingstoestand van 2008 nader bekijkt, begrijpt *waarom de regering een toontje lager zingt*.

Zoals het Rekenhof terecht opmerkte zijn sommige ontvangsten fel overschat. Dat laat deze regering toe om beleidsmaatregelen te nemen, waarvan de kosten pas jaren later zullen opduiken. En het zogenaamde budgettaire evenwicht is ook al een lachertje, bevestigd door het Rekenhof. Hoe men het ook moge draaien of keren, deze begroting 2008 zit klem met CITEO. De waarborg voor een lening van 187 miljoen euro is niet niks. De regering heeft deze kwestie doodgezwegen. ^

*Volgens Walter Vandenbossche (CD&V)* is er echt geen reden tot juichen. Als het zo voortgaat, wordt Brussel *het kind van de rekening* van het consumptiefederalisme en belandt het regelrecht in de armoedeval.

Het Brussels Hoofdstedelijk gewest moet alles op alles zetten om zelf voldoende inkomsten te genereren.

Alleen het verantwoordelijkheidsfederalisme biedt een uitweg voor ons gewest.



De PS-fractie maakt zich zorgen over het afslankend evenwicht tussen ontvangsten en uitgaven, zegt **PS-volksvertegenwoordiger Isabelle Emmery**. Dat heeft volgens haar te maken met de onderfinanciering van Brussel en met de ongelijke verdeling van wat op eigen grondgebied aan economische waarde wordt gecreëerd. Ook de PS wenst opheldering over het groen licht van EUROSTAT, voor de oprichting van CITEO, voor zover de MIVB meer dan 50% eigen inkomsten kan verwerven.

Isabelle Emmery merkt ter attentie van de MR-afgevaardigden op dat het Brussels Hoofdstedelijk gewest zijn gemeenten helemaal niet in de steek heeft gelaten, wel integendeel.

Dat de budgettaire planning voor de uitvoering van de *huisvestingsprojecten* verzekerd is, vindt de PS-groep maar al te normaal.

De socialistische fractie blijft opkomen voor solidariteit tussen de Brusselaars, hun gemeenten en andere leden van de Belgische federatie, aldus nog Isabelle Emmery.

Dit is de laatste begroting die de huidige regering in uitvoering geeft. Laten we dan nu een stand van zaken opmaken over de na te leven en nog te houden engagementen, vindt **Denis Grimberghs (cdH)**. Dat de federale overheid meer moet investeren in haar hoofdstad, staat buiten kijf. De cdH rekent erop dat al degenen die zich verbonden hebben tot de vorming van een federale regering de voorwaarden scheppen voor een betere financiering van Brussel! Er zijn grote behoeften waaraan we niet of onvoldoende kunnen tegemoetkomen, bij gebrek aan middelen. Zo moet er volgens **Denis Grimberghs** op een veel omvangrijkere schaal kunnen gewerkt worden aan de huisvesting, de mobiliteit en de opvang van personen met een handicap.

Aan de ene kant stelt de Brusselse bevolking hogere verwachtingen dan de Brusselse politici kunnen inlossen. Aan de andere kant beheeren we de overheidscenten op een zuinige en efficiënte manier om te vermijden dat het statuut van Brussel in vraag wordt gesteld.

Er zijn volgens de cdH redenen genoeg om de BELIRIS-samenwerking te heronderhandelen. De belofte van de federale regering om over de brug te komen met 20 miljoen euro steun aan de MIVB-investeringen, dient te worden nageleefd. Denis Grimberghs verzoekt de regering haar inspanningen om de werkloosheid terug te dringen onverdroten voort te zetten. Zijn fractie is ingenomen met de vele regeringsinitiatieven en de extra middelen, als beleidsmatige repliek op de hoge energiekosten en de *klimaatwijziging*.

Tot slot hoopt hij dat er nog voor het einde van de legislatuur een akkoord komt tussen de Haven en het agentschap Brussel-Net over het vervoer van afval via de waterwegen.

*Volgens Marie-Paule Quix (sp.a-spirit)* is lof voor het financieel beheer wel terecht, maar euforie over de budgettaire marges in 2008 is totaal ongepast. Haar fractie betreurt ten zeerste dat er in deze aanloop naar 2008 met geen woord is gerept over *de strijd tegen de armoede*. Maar liefst 30 % van de Brusselaars leeft onder de armoedegrens en de vele prijsstijgingen voor voedselwaren, energie en

basisproducten zullen die maatschappelijke mistoestand nog verergeren. Hoever staat het met dat actieplan van de ministers? De klok tikt.

Dat in Brussel een leger huist van 95.000 werklozen blijft onaanvaardbaar. De beste en meest afdoende oplossingen hiervoor zijn kwaliteitsvol onderwijs en gedegen beroepsopleidingen. **Volksvertegenwoordiger Marie-Paule Quix** ontwaart weinig vooruitgang in het 'Huisvestingsplan'. Nochtans werden de voorbije drie jaar al 540 miljoen euro kredieten vastgelegd.

Haar fractie vraagt ook om een evaluatie van het belangrijk instrument in de stadsvernieuwing, de wijkcontracten. Na tien jaar dienst mogen de wijkcontracten eens bijgestuurd worden. Marie-Paule Quix vreest tenslotte dat van het *Internationaal Ontwikkelingsplan (IOP)*, dat tijdens de regeringsverklaring van oktober II. als grote blikvanger werd gelanceerd niet veel in huis zal komen. Met ocharme één miljoen euro kan men Brussel niet op het internationale forum positioneren.



*Namens de Ecolo-fractie brengt Yaron Pesztat* een positieve noot, maar ook een brokje kritiek. De regering heeft enkele constructies zoals CITEO, de Maatschappij voor Vastgoedverwerking en de Brusselse Maatschappij voor het Waterbeheer op de rails gezet. Zo ontsnappen aanzienlijke financiële massa's aan parlementaire controle. Vanuit democratisch oogpunt zijn dergelijke operaties onrustwekkend.

**Yaron Pesztat** feliciteert de regering om haar collectieve inbreng in het leefmilieu. Eind 2004 werd 4 miljoen euro opzij gezet voor de bescherming van het milieu, in 2008 staat 41 miljoen euro ingeschreven, hetzij een vertienvoudiging.

Om de opwarming van het klimaat tegen te gaan, moeten we onze consumptie van energie drastisch beperken. Wat de regering terzake al ondernomen heeft of nog van plan is te doen, is toonaangevend. Laten we als hoofdstad van Europa het voorbeeld geven en van Brussel het centrum maken van de duurzame ontwikkeling.



*Volgens Adelheid Byttebier (Groen!)* is het BELIRIS-akkoord een zoethoudertje. Het dient als een doekje voor het bloeden om de structurele onderfinanciering van Brussel te camoufleren.

*Adelheid Byttebier uit felle kritiek op het nieuwe IOP met zijn megaprojecten, zonder dat deze werk- of woongelegenheden bijbrengen.*

Het huisvestingsplan evolueert gunstig, maar er moet nog een tandje bijgestoken worden om uit de impasse rond twee dossiers te geraken, de objectivering van de huurprijzen en de organisatie van de huurtoelagen.

Groen! is verheugd over de serieuze investeringen in energie.



*Françoise Schepmans, fractieleidster van MR,* ergert zich mateloos aan de praktijk van de regering die erin bestaat realisaties aan te kondigen en deze niet op te volgen en er evenmin middelen voor vrij te maken. Voor het einde van de legislatuur zouden er 5.000 nieuwe woningen staan. En wat gebeurt er op het terrein? Niks! In 41 maanden tijd is de bouw aangetrokken van 250 woningen. Alles staat in het

teken van de sociale huisvesting. En de middeninkomens? Wel, die moeten wachten op betere tijden!

Waar blijft het vervoersplan Iris 2? Op het plateau van de Heysel zou een nieuwe infrastructuur oprijzen met een handelspool, een congrescentrum, een evenementenruimte, enz. Waar blijft dat voetbalstadion? Hoe ver staat het met de aanpassingswerken in het Boudewijnstadion?



De toestand van het Brussels Hoofdstedelijk gewest is niet zo schitterend, erkent ook *Jean-Luc Vanraes* namens *Open VLD*. Hoofdprobleem is dat Brussel het minst betaalde gewest is en het meest op zijn eigen middelen moet rondkomen. Aan de begrotingsminister stelt hij concrete vragen over enkele uitgavenposten.

In zijn eindreplik op de vele tussenkomsten, laat *minister Guy Vanhengel* in plenumzitting (vrijdag 21 december II.) nog o.m. het volgende noteren:

- om de middelen voor Brussel op te trekken, biedt de 'dode hand' enige speelruimte;
- door extra investeringen en projecten uit het masterplan wordt de Haven van Brussel dit jaar veiliger en komt er meer trafiek via de waterweg;
- medio 2007 belooft het personeelsbestand van het ministerie 1.643 personen, met statutaire ambtenaren en 39 % contractuelen;
- nog begin dit jaar treedt het systeem voor de huurtoelagen in werking;
- in opvolging van het huisvestingsplan (met een totaalinjectie van 540 miljoen euro) staat een dertigtal projecten op stapel voor de bouw van 4.100 woningen;
- collega Pascal Smet heeft bevestigd dat de MIVB een paar dagen geleden groen licht heeft gegeven voor een bestelling van 102 nieuwe tramstellen;
- de financiële situatie van het gewest is om te "smosjtere" of hoe wij door een centraal beheer van de schulden, ieder jaar 20 miljoen euro kunnen besparen.

Er ontspint zich dan een (verbaal) duel tussen de *begrotingsminister* en de *woordvoerders van de MR-fractie*. Volgens minister Guy Vanhengel zou het een zeer betekenisvol feit zijn, mochten de 89 Brusselse vertegenwoordigers in dit Parlement via de eindstemming over deze begroting bevestigen dat het gewest efficiënt wordt beheerd en tegelijk een betere financiering van het Brussels Hoofdstedelijk gewest hoogst wenselijk is. *Didier Gosuin (MR)* riposteert dat zijn partij al vele jaren ijvert voor een volwaardig gewest dat respect verdient en de middelen krijgt waarop het recht heeft of die het verdient heeft. "Laten we de Brusselaars niets wijs maken. Het is niet omdat hier een begroting met eenparigheid van stemmen goedgekeurd wordt, dat er automatisch een herfinanciering van Brussel volgt!".

*In fine* worden de *middelen- en uitgavenbegroting goedgekeurd met 53 ja, 29 neen en 3 onthoudingen*. Iedereen is het erover eens dat de debatten in de onderscheiden commissies en in plenaire zitting sereen en zakelijk zijn

verlopen. *Minister Guy Vanhengel* die de discussie domineerde, had op wat meer animositeit gerekend. De luwte in de parlementaire geesten had zeker wat te maken met het perspectief een allerlaatste budgetjaar in te gaan voor de nieuwe gewestverkiezingen in juni 2009. Dat op hetzelfde moment een federale interimregering van wal stak voor een bestuur tussen Kerstmis en Pasen, heeft ongetwijfeld ook de relativiteitszin van onze parlementsleden aangewakkerd.



Opmerkelijk feit tijdens de eindstemming: *Jan Béghin*, eerste onder-voorzitter van het Brussels Parlement en lid van de *sp.a-spirit-fractie*, onthoudt zich. Hij constateert dat alle democratische partijen de ordonnantie van 7 juli 2006 hadden goedgekeurd, die alle bevoegde ministers verplichtte tot een gebudgetteerd actieplan in de strijd tegen de armoede. En vermits er géén actieplan voorligt en zelfs niet het minste initiatief, gaat hij als lid van de meerderheid aan de zijlijn staan in de beoordeling van de 2008-begroting.

## BEGROTING 2008 VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE (GGC) TOEGESPITST OP HOSPITALEN, RUSTHUIZEN EN THUISLOZEN

De 89 Brusselse volksvertegenwoordigers stemmen niet alleen de wet inzake de gewestmateries, zij treden ook op als wetgever voor gedeelten van het gezondheidsbeleid en van de bijstand aan personen. Het gaat om beleidsdomeinen die voor beide gemeenschappen gemeenschappelijk zijn in het gezinsbeleid, de zorgverstrekking, bejaardenbeleid en de gehandicaptenzorg. De twee taalgroepen van het Brussels Parlement vormen de Verenigde Vergadering van de GGC. De ministers van de gewestregering vormen het Verenigd College.

### Overzicht van de GGC-begroting 2008

De ontvangsten voor 2008 worden op 81.373.000 euro geraamd. Ten opzichte van de aangepaste begroting 2007 betekent dit een lichte stijging met 1,6 %. De voornaamste bronnen van het GGC-inkomen zijn:

- federale dotatie : 34,0 miljoen ;
- BHG-inbreng voor de lasten uit de splitsing van de provincie Brabant : 21,5 miljoen ;
- BHG-dotatie (= Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn) : 17,6 miljoen ;
- BHG-dotatie i.o.v. akkoord met de non-profit sector : 6,1 miljoen .

De uitgavenbegroting 2008 belooft 86.374.000 euro. Dit eindbedrag is omzeggens hetzelfde (+ 0,05 %) als het kostenpakket in de aangepaste uitgavenbegroting van 2007.

Deze begroting is derhalve niet in evenwicht. Het Verenigd College kan evenwel zijn thesaurie aanspreken om het negatief saldo bij te passen.

De verenigde commissies voor de gezondheid en de sociale zaken hebben in het najaar 2007 driemaal vergaderd over de begrotingsaanpassingen van 2007 en -plannen voor 2008.

Tijdens de algemene bespreking betreft *Anne-Sylvie Mouzon (PS)* dat er geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen de kredie-

ten bestemd voor de openbare ziekenhuizen en deze voor de privé ziekenhuizen. De PS-fractie heeft om een verdeelsleutel gevraagd in functie van de behoeften, stelt zij. Iedereen weet immers dat de publieke ziekenhuizen verplicht zijn de toegang tot medische en andere gezondheidszorgen voor elkeen die erom vraagt, te waarborgen. In het licht van de almaar toenemende verarming van de Brusselse populatie, is deze zaak dus meer dan gerechtvaardigd.

Hoe de rusthuizen en de rust- en verzorgingshuizen zich kunnen schikken naar de normen 2010, is al evenmin cijfermatig aangetoond.



*Joël Riguelle (cdH)* uit zijn ongerustheid over de toereikendheid van de middelen in de meerjarenplanning. Hierna volgt een bondig overzicht van commentaren en aanbevelingen, gefilterd uit de debatten van de commissie en de Verenigde Vergadering, gegroepeerd per politieke fractie.

### MR – POSITIEVE KRITIEK



*Jacqueline Rousseaux* maakt zich zorgen over de vertraging in de bouw van een centrum met 60 plaatsen voor psychogeriatric in het Scheutbos. In Brussel leven 15.000 mensen met Alzheimer. Zij hebben hulp en permanente bewaking nodig. Voor hen zijn hier slechts enkele tientallen plaatsen in speciale homes.

*Michel Colson* dankt collega *Paul Galand* voor zijn positieve houding tegenover een ziekenhuisplatform. Hij herinnert eraan dat de meerderheid nog niet zo lang geleden zijn motie tot oprichting van zo'n platform snel heeft weggestemd. *Michel Colson* apprecieert dat er wat meer is vrijgemaakt om de daklozen op te vangen, maar wijst erop dat de OCMW's terzake niet betrokken zijn. Vanuit het pas opgestarte Steunpunt zal het overleg over de problema-

tiek van de daklozen georganiseerd worden, ook richting de OCMW's, reageert collegelid (minister) *Evelyne Huytebroeck*.

We wachten al sinds eind 2005 op het investeringsplan van het Verenigd College om de rusthuizen en de rust- en verzorgingshuizen te doen beantwoorden aan de normen 2010.

### PS – RAAKLIJNEN MET FEDERAAL BELEID

*Anne-Sylvie Mouzon* herinnert collegelid *Evelyne Huytebroeck* aan haar belofte een krediet te voorzien in de bicommunautaire begroting voor het Fonds Gas en Elektriciteit. De minister meldt haar dat er in de lente een evaluatie volgt van de toepassing van de gas- en elektriciteitsordonnantie.

De 900.000 euro voor de hulp aan de daklozen, is een zeer positieve noot in dit budget 2008, meldt *volksvertegenwoordiger Mouzon*.

### GROEN! – WIJ BLIJVEN KOELE MINNAARS VAN HET BICOMMUNAUTAIR BELEID

*Adelheid Byttebier* wil meer uitleg over de middelen die in het kader van het daklozenbeleid worden ingezet voor verenigingen, personeel en diverse initiatieven. Zij houdt ook een warm pleidooi om voor alle Brusselaars één aanspreekpunt op poten te zetten waar ze terecht kunnen voor het sociaal aanbod vanuit én Franstalige én Nederlandstalige én tweetalige hoek.



### ECOLO – 5 MILJOEN TRANSFEREREN UIT HET GEWEST

*Paul Galand* is blij dat de acties voor de tweetalige opvang van de patiënten in de ziekenhuizen succes kennen. Wie ziek, zwak of door mekaar geschud is, stelt het erg op prijs in zijn eigen taal bediend te worden. Is er of komt er een Franstalige evenknie voor 'Het Huis van het Nederlands'?

Hij schaart zich achter het plan om een ziekenhuisplatform op te richten, waarin vertegenwoordigers van de openbare en privé ziekenhuizen zouden bespreken hoe men kan voorzien in de behoeften van de Brusselse bevolking.

*Paul Galand* geeft ook een hint aan de interkabinettengroep die initiatieven moet bedenken tegen de al te grote armoede: haal die 5 miljoen euro uit de kluis van het gewest en gooi ze in een actieplan, a.u.b.



*Dominique Braeckman* wenst meer middelen voor CASO (Dokters van de Wereld) dat de psycho-medische sociale consultaties heeft overgenomen van Artsen zonder Grenzen (AZG).



### CD & V – HULP VOOR SLACHTOFFERS

*Brigitte De Pauw* heeft het o.m. over projecten voor hulp aan slachtoffers en daders. Geweld tussen huwelijkspartners is een van de meest voorkomende redenen van politie-oproepen. Zij is tevreden met de extra middelen voor het daklozenbeleid. Het HOBOPROJECT bracht overleg met thuislozen in ons gewest tot stand.

### SP.A-SPIRIT – GEEN ACTIEPLAN TEGEN DE ARMOEDE

Elk jaar klinkt hetzelfde refrein in deze GGC-begroting, klaagt *Jan Béghin*. De middelen zijn te beperkt, het merendeel van de uitgaven is recurrent en bijgevolg is er nauwelijks manoeuvreerruimte. De ziekenhuizen en de OCMW's zien de GGC als een subsidiemachine. Het Verenigd College mist ambitie en opereert al te voorzichtig. Het zou de gangmaker moeten zijn voor een gecoördineerd sociaal beleid in het Brussels gewest. In deze GGC-begroting is niks terug te vinden van een actieplan ter bestrijding van de armoede. Er is geen actieplan en de ordonnantie tegen armoede is dode letter gebleven.

## cdH – DE RUSTHUIZEN EN DE NORM 2010

Denis Grimberghs is tegen een confrontatie over de verdeelsleutel tussen publieke en privé ziekenhuizen. Respect voor evenwicht in de behandeling van de aanvragen zou beter zijn.

Ook Joël Riguelle is opgetogen over de inspanningen ten bate van de daklozen in Brussel. Hij

twijfelt of de rusthuizen hun verplichtingen tot aanpassing aan de federale normen wel zullen kunnen opvolgen. Hij brengt een eresaluut aan minister Benoît Cerexhe, omdat hij erin geslaagd is iets minder te bestemmen voor gezondheid en wat meer te besteden aan de hulp voor gehandicapte personen en bejaarden. Vroeger zat de GGC-begroting als

het ware bevroren op een 1/3de gezondheid – 2/3de bijstand verdeling.

## Open VLD – EEN KENNISCENTRUM, GRAAG

Ook Jean-Luc Vanraes vraagt om een zo snel mogelijke transfer van de 5 miljoen euro vanuit het gewest. De organisatie van de GGC kan er alleen maar beter op worden. Hij vindt dat

de GGC een coördinerende rol moet spelen om de bestaande instrumenten (cf. ziekenhuizen, rusthuizen, sociale verenigingen,...) sociaal te optimaliseren. Volksvertegenwoordiger Jean-Luc Vanraes pleit er tevens voor om in de GGC de kennis en de metingen over gezondheid en sociale ontwikkelingen te verzamelen en te kristalliseren in een kenniscentrum.

## De liberalisering van de energiemarkt: de commissie Leefmilieu heeft een tweede subsidiariteitstest uitgevoerd



Op 13 november 2007 voerde de commissie Leefmilieu van het Brussels parlement op vraag van het Comité van de Regio's, dat het netwerk voor de controle van de subsidiariteit coördineert, een tweede subsidiariteitstest uit voor een aantal aangelegenheden die onder de met de EU gedeelde bevoegdheden vallen.

De commissieleden konden kanttekeningen plaatsen bij meerdere voorstellen van richtlijn en van verordening om de laatste hand te leggen aan de liberalisering van de gas- en elektriciteitsmarkt in de Europese Unie. Ze moesten zich onder meer op basis van een aantal criteria (noodzaak, toegevoegde waarde, efficiëntie, minimale kosten enz.) uitspreken over de vraag in welke mate Europa bevoegd is om als wetgever op te treden.

De wetgevende bevoegdheden van de lidstaten en van de Europese Unie worden namelijk steeds getoetst aan het subsidiariteitsbeginsel. Krachtens dat principe wordt wetgeving doorgaans bij voorkeur gedecentraliseerd als een bevoegdheid wordt gedeeld door de EU en de lidstaten. De Europese Unie mag met andere woorden enkel het initiatief geven voor wetgeving als het lokale, regionale of nationale beleidsniveau dat zelf niet op een voldoende en efficiënte manier kan doen.

De belangen van de lokale en regionale niveaus worden bij de Europese Unie behartigd door het Comité van de Regio's, een raadgevend orgaan dat alle wetgevende assemblees, collectieven van gemeenten en provinciale assemblees verzamelt. De voorzitter van het Comité van de Regio's zei het volgende: "Europa komt tot stand in de regio's en de steden. Het netwerk voor de controle van de subsidiariteit zal ons toelaten om het Europese debat aan te zwengelen en ervoor zorgen dat het Europese beleid meer legitimiteit krijgt bij de bevolking."

Sinds augustus 2007 is het Brussels parlement net zoals het Vlaams parlement en het parlement van de Franse Gemeenschap een volwaardig lid van het netwerk voor de controle van de subsidiariteit, dat werd opgericht door het Comité van de Regio's. Het netwerk is

bedoeld om de uitwisseling van informatie tussen lokale en regionale overheden in de Europese Unie te bevorderen tijdens het wetgevende proces naar aanleiding van de initiatieven van de Europese Commissie.

Tijdens de komende jaren zal het Brussels parlement regelmatig opnieuw worden verzocht om een subsidiariteitstest uit te voeren voor Europese ontwerpdocumenten. De verschillende Belgische parlementen moeten een gemotiveerd advies uitspreken over de kwesties die onder hun bevoegdheden vallen.

De leden van de commissie Leefmilieu hebben erop gewezen dat de tests zeer complex zijn. De parlementen krijgen weinig tijd om de vragenlijst te beantwoorden en het gaat vaak over zeer technische materies. De vragen zijn zodanig geformuleerd dat ze niet altijd gemakkelijk te begrijpen zijn en dat de bedoeling van de raadpleging niet steeds duidelijk is.

Punt 5 van het protocol over de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel, in bijlage bij het Verdrag van Amsterdam, bepaalt dat de Europese

Gemeenschap slechts mag optreden als twee aspecten van het subsidiariteitsbeginsel worden nageleefd: "De doelstellingen van de voorgestelde actie mag niet op voldoende wijze door de actie van de lidstaten worden gerealiseerd in het kader van hun nationale constitutionele systeem en moet dus beter kunnen worden verwezenlijkt door een actie van de Europese Gemeenschap."

Om het evenredigheidsprincipe na te leven, moet de actie van de Europese Gemeenschap beperkt blijven tot wat noodzakelijk is om de doelstellingen van het verdrag te bereiken.

## Voorzitter Eric Tomas vindt dat de tests, die van groot belang zijn voor de democratie, beter kunnen

### Gaat u akkoord met de kritiek van de leden van de commissie Leefmilieu?

We hebben inderdaad vastgesteld dat er te weinig tijd was om de ontwerpen van richtlijn en van verordening op een correcte manier aan alle parlementen in de EU te bezorgen en iedereen de kans te geven om opmerkingen te formuleren.

In ons land is de situatie bijzonder ingewikkeld. De ontwerpen moeten immers door alle Belgische parlementen onder de loep worden genomen. We hebben al twee weken uitstel gekregen. We zullen zien wat het in de praktijk oplevert.

### Wat vindt u van het technische karakter van de dossiers?

Zoals alle teksten van de Europese instellingen zijn de ontwerpen van richtlijn en verordening doorgaans onbegrijpelijk, zowel voor gewone burgers als voor parlementsleden... We moeten twee soorten vragen beantwoorden. De eerste soort betreft het subsidiariteitsbeginsel. We moeten ons met andere woorden afvragen of de kwestie op het juiste beleidsniveau (Europees, nationaal, regionaal, lokaal) wordt geregeld. De tweede soort is duidelijker van politieke aard en

betreft de deugdelijkheid van de voorgelegde teksten.

### Wat is het concrete nut van de subsidiariteitstests voor de burgers?

Het proces van Europese integratie is een tweede fase ingegaan. Binnen twee jaar moeten alle parlementen worden geraadpleegd over alle Europese initiatieven inzake wetgeving. In België zou ik niet kunnen aanvaarden dat het Brusselse parlement niet op gelijke voet wordt behandeld met het federale parlement en de andere gewestparlementen. De raadpleging is van zeer groot belang. Uiteraard zullen we in het Brussels Gewest minder merken van maatregelen op het gebied van landbouw of visvangst. We zijn echter wel dicht betrokken bij zaken als openbaar vervoer, leefmilieu en overheidsdiensten.

### Zal de nieuwe procedure werkelijk garant staan voor meer democratische openbaarheid?

We zullen zien wat het in de praktijk oplevert. Op dit ogenblik zitten we nog in een experimentele fase. We stellen echter vast dat er vooral feedback komt van het Comité van de Regio's, dat de hele procedure in goede banen leidt. Halfweg december werden de

opmerkingen van de deelnemers aan het netwerk voor de controle van de subsidiariteit, die in de verschillende parlementen zetelen, aan het Comité van de Regio's bezorgd. Dat comité zal ze overmaken aan de Europese parlementsleden.

### Kunnen de subsidiariteitstests worden verbeterd?

De conferentie van voorzitters van de Belgische parlementen heeft beslist dat elke parlement een ondersteuningscel zal oprichten om de bespreking van de ontwerpen van richtlijn en verordening door de commissieleden te vereenvoudigen.

Het Brussels parlement zal een universitair geschoold personeelslid aanwerven om de werkzaamheden van de commissies voor te bereiden. Deze medewerker zal zich vooral bezighouden met de juridische aspecten van de Europese ontwerpen. Hij zal in functie van de hierboven vermelde criteria moeten nagaan of de materie in kwestie moet worden besproken door het Europees parlement of door nationale, regionale of andere assemblees. We vinden de ondersteuningscel werkelijk noodzakelijk. In 2008 en 2009 zullen we immers met heel wat subsidiariteitstests te maken krijgen.

# De steunmaatregelen voor economische expansie zijn bijgestuurd

Het Brussels parlement nam op 7 december een ontwerp van ordonnantie aan waarin alle maatregelen ter bevordering van de economische expansie zijn verenigd en bijgestuurd. Het ontwerp werd aangenomen met 48 stemmen voor, 6 stemmen tegen (Vlaams Belang) en 25 onthoudingen (MR en FN). De subsidies zijn bedoeld ter ondersteuning van micro-ondernemingen en KMO's die een economische activiteit uitoefenen in het Brussels Gewest of plannen in die richting hebben. Grote bedrijven, bedrijven uit de non-profitsector en overheidsbedrijven of bedrijven die een opdracht van algemeen belang uitoefenen, komen niet in aanmerking.

Bij het begin van het parlementaire debat zei minister van Economie en Tewerkstelling *Benoît Cerexhe* (cdH) het volgende: "De opeenvolgende Brusselse regeringen proberen al bijna twintig jaar lang met moeite om de klassieke steunmaatregelen voor economische expansie op een efficiënte manier te her-

vormen. Uit het ontwerp van ordonnantie blijkt onze wil om het economische beleid van de overheid inzake steun aan bedrijven efficiënter te maken en meer samenhang te geven."

Volgens *Benoît Cerexhe* is de nieuwe kaderordonnantie bedoeld om "een gunstig klimaat te creëren voor de duurzame ontwikkeling van Brusselse bedrijven, naar de geest van het Contract voor de economie en de tewerkstelling."

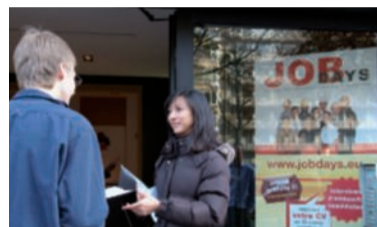
Het contract voorziet in duidelijke afspraken over de economische steun en bepaalt de doelgroep. Het is de bedoeling om tegemoet te komen aan de specifieke noden van ondernemingen in een stedelijke omgeving, om de tewerkstelling van de Brusselaars te verbeteren door systematisch een beroep te doen op de diensten van Actiris (de vroegere BGDA) en partnerschappen tussen de overheid en de privésector te bevorderen.

Minister Cerexhe heeft er ook op gewezen dat de nieuwe wetgeving erg vernieuwend is. Ze

voorziet immers in steun voor kinderopvang en de verbetering van welzijn op de werkvloer.

Er komen meerdere soorten niet-cumuleerbare subsidies voor:

- **Investerings.** De subsidie is groter wanneer er wordt geïnvesteerd in een ontwikkelingszone. Er wordt specifieke steun toegekend voor investeringen die bevorderlijk zijn voor de bescherming van het milieu en voor de stedelijke integratie ;
- **Aanwervingen.** De subsidies zullen de lonen en sociale bijdragen voor uitkeringsgerechtigde volledig werklozen en werkzoekenden die bij Actiris zijn ingeschreven, gedeeltelijk dekken ;
- **De omkadering en de overdracht van kennis.** Het betreft met name de peterschapsregeling ;
- **Externe opleidingen.** Deze steun is bedoeld voor de directie, kaderleden en andere personeelsleden van de bedrijven. De opleiding



**Benoît Cerexhe,**  
Minister van  
Tewerkstelling  
en Economie

vindt plaats in het bedrijf of ergens anders en wordt verstrekt door een erkende instelling ;

- **VZW's** die zich bezighouden met de begeleiding van micro-ondernemingen en KMO's ;
- **Studies en diensten van externe consultants ;**
- **Kandidaat-ondernemers** die van plan zijn om een bedrijf op te richten of over te nemen in Brussel ;
- **Bedrijven die zich in regel willen brengen met de Europese normen ;**
- **Herstellingswerken na natuurrampen of andere uitzonderlijke fenomenen.**

## We hebben de twee rapporteurs van de commissie Economische Zaken, parlementsleden Alain Zenner (MR) en Olivia P'tito (PS), gevraagd om commentaar te leveren bij de nieuwe ordonnantie.

**Alain Zenner (MR):**  
"Goede wil, maar veel tekortkomingen"



**Vindt u het bijsturen van de steun voor economische expansie een goede zaak?**

Het is een bijzonder goede zaak dat de nieuwe ordonnantie er is. We zijn tevreden dat Benoît Cerexhe (cdH), de minister van Economie en Tewerkstelling, is teruggekomen op zijn voornemen om alle steun voor economische expansie af te schaffen. Tijdens de vorige legislatuur had hij samen met andere leden van de cdH een voorstel van ordonnantie ingediend om de steun te schrappen...

**De MR heeft zich toch onthouden bij de stemming?**

We hebben ons onthouden omdat de tekst vol onvolkomenheden en vaagheden staat. Het is een ordonnantie die een kader moet scheppen, maar ze blijft beperkt tot een reeks maatregelen die te vaag zijn om resultaten op te leveren. Ik vind dat Benoît Cerexhe een uitstekende minister is, maar wij betreuren dat de regering door de nieuwe ordonnantie een blancovolmacht krijgt. De ordonnantie beperkt zich tot een rudimentaire opsomming van de verschillende steunmaatregelen van de regering. De ondernemingen weten helemaal niet over hoeveel geld het precies gaat, welke bedrijven in aanmerking komen en aan welke voorwaarden ze moeten voldoen. Het zou nochtans duidelijk moeten zijn waar ze recht op hebben. De meerderheid heeft de tekst bijzonder vaag gehouden. Bijgevolg leven de meeste bedrijven in grote onzekerheid. De regering kan de regeling namelijk op elk ogenblik wijzigen. De Raad van State had trouwens strenge kritiek op de delegatie van bevoegdheden aan de regering.

**Kan de regering op eigen houtje beslissen over de toekenning van de subsidies?**

Natuurlijk niet. Het is de bedoeling dat minister Benoît Cerexhe de Economische en Sociale Raad

raadpleegt voor de toekenning van de steun. Het parlement wordt echter buitenspel gezet. Dat is niet normaal. Er werd ons eigenlijk gevraagd om een blancovolmacht te tekenen.

**De bedrijven die subsidies aanvragen, moeten voorrang geven aan uitkeringsgerechtigde volledig werklozen als ze personeel willen aanwerven. Wat vindt u daarvan?**

Ik betreur dat. Actiris, de opvolger van de BGDA, blijft ondanks de vooruitgang die minister Benoît Cerexhe heeft geboekt een instelling met een volledig voorbijgestreefde manier van werken. Het ontbreekt Actiris aan dynamiek. Het is een dinosaurus. Als ik de manier van werken van Actiris bijvoorbeeld vergelijk met de Job days die de Kamer van koophandel organiseerde...

**U hebt kritiek op de nieuwe randvoorwaarden bij de overdracht van bedrijven.**

De overdracht van bedrijven zal nog grote problemen veroorzaken. De babyboomers, die vlak na de oorlog zijn geboren, gaan stilaan met pensioen. Wat zal er met hun bedrijven gebeuren? Krachtens de ordonnantie kunnen ze aanspraak maken op steun voor aanwervingen als ze een personeelslid in dienst nemen dat de zaak zal overnemen. De kandidaat-overnemers moeten echter uitkeringsgerechtigde volledig werklozen zijn, of als werkzoekende ingeschreven zijn bij Actiris! Dat is toch niet het ideale profiel voor mensen die een zaak willen overnemen? Wij hadden er de voorkeur aan gegeven dat de steun ook werd toegekend als de zaakvoerders andere kandidaat-overnemers aantrokken.

**Sommige amendementen van de MR werden aangenomen, andere niet. Welke weggestemde amendementen hadden volgens u de tekst beter kunnen maken?**

De MR heeft om meer duidelijkheid gevraagd over de wijzigingen inzake de steunmaatregelen. Er bestaat een uitstekende brochure met een duidelijk overzicht van de steunmaatregelen waarop de

bedrijven recht hebben. Er komt echter een nieuwe richtlijn van de minister en een nieuwe brochure. Wij hadden er de voorkeur aan gegeven dat er in de nieuwe brochure duidelijk werd uitgelegd welke maatregelen van kracht blijven en wat er verandert. Het wordt voor de bedrijven niet gemakkelijk om te begrijpen wat er precies verandert aan de steunmaatregelen inzake economische expansie. De MR betreurt overigens ook het gebrek aan duidelijkheid over de steunmaatregelen voor de vrije beroepen en de intellectuele dienstverlenende beroepen. Die zijn erg belangrijk voor het Brussels gewest en zorgen voor tewerkstelling. Helaas blijft het voor hen ook allemaal erg vaag.

**Olivia P'tito (PS) :**  
"Gerichte steunmaatregelen voor Brusselaars"



**Wat vindt u van het bijsturen van de steun voor economische expansie?**

Ik ben blij dat de essentie van de oude regeling, die van de vorige legislatuur dateert, behouden bleef. Er zijn nog steeds hogere premies voor zones waar we de economische ontwikkeling willen stimuleren en om de tewerkstelling van Brusselaars te bevorderen. Zelf heb ik de nadruk op twee zaken gelegd. Ten eerste is het noodzakelijk om de Brusselse bedrijven zeer uitgebreid te informeren, om te vermijden dat het altijd dezelfde ondernemingen zijn die steun voor economische expansie in de wacht slepen. In 2008 wordt er 300.000 euro uitgetrokken om brochures te drukken en de bevolking te informeren.

Ik heb er ook op aangedrongen dat de toekenning van steun voor economische expansie gepaard gaat met de ondertekening van een contract. De overheid zal dus contracten afsluiten met de bedrijven. Daarin zullen de voorwaarden en de verplichtingen van de bedrijven duidelijk worden gepreciseerd.

**De oppositie vindt de ordonnantie vaag en zegt dat de regering te veel beslissingsmacht krijgt...**

De Raad van State heeft hetzelfde bezwaar geformuleerd. Tijdens de commissievergaderingen heeft de regering ons echter gerustgesteld. Het klopt dat de steunmaatregelen niet zeer gedetailleerd worden beschreven in de tekst. Er komen echter nog uitvoeringsbesluiten om meer duidelijkheid te scheppen. De uitvoeringsbesluiten voor de steunmaatregelen die niet veranderen, blijven van toepassing.

**De bedragen van de subsidies worden niet vermeld...**

Dat is normaal. Het is immers een kaderordonnantie. De bedragen worden vastgelegd met behulp van besluiten.

**Bedrijven die in aanmerking willen komen voor een aanwervingstoelage, zullen voorrang moeten geven aan uitkeringsgerechtigde volledig werklozen. Dezelfde regeling geldt voor de subsidies inzake de overdracht van bedrijven.**

Ik ben bestuurslid van het bedrijfencentrum van Molenbeek en heb een duidelijk zicht op de cijfers. Ze zijn geweldig. Meer dan 70% van de mensen die individueel worden begeleid om hun eigen zaak op te richten, zijn voormalige werkzoekenden of kregen vroeger een leefloon.

Het Brussels gewest zal niet eisen dat enkel werkzoekenden bedrijven kunnen overnemen. We moeten echter de realiteit onder ogen zien. Talloze studies tonen aan dat het typische profiel van de Brusselse ondernemer een jongeman is die geen kans maakt op de arbeidsmarkt.

**Welke soort van steun voor economische expansie vindt u buitengewoon vernieuwend?**

Ik ben gehecht aan steunmaatregelen voor de bescherming van het milieu, en vooral aan de subsidies voor aanwervingen voor specifieke projecten, zoals het verbeteren van de energieprestaties, of om milieucertificaten of -labels in de wacht te slepen.

## Korte berichten

### RETIS

Het Europese transregionale netwerk voor sociale inclusie werd in 2002 opgericht en krijgt gedurende vijf jaar subsidies van de Europese Commissie.

Het is bedoeld om een overzicht op te stellen van goede praktijken die Europese regio's hanteren inzake sociale inclusie. Ongeveer zeventig regio's zijn lid van het netwerk, een twintigtal werken er actief aan mee.

Het zesde jaarlijkse congres vond plaats op 18 en 19 december 2007 in Brussel.

Het stond in het teken van de uitdagingen en mogelijkheden van een nieuw contract tussen de EU en de regionale en plaatselijke overheden. De voorzitter van het netwerk, professor Angelo Passeleva (van de regio Toscane), heeft er nogmaals op gewezen dat de plaatselijke en regionale overheden een doorslaggevende rol spelen in het bedenken en toepassen van het beleid inzake armoedebestrijding. Het zijn immers deze beleidsniveaus die de strijd tegen uitsluiting op de efficiëntste manier kunnen voeren (in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel).

Nu de Europese Unie van plan is om meer gebruik te maken van deze beleidsniveaus, is het van groot belang dat de regionale overheden het eens worden over een gemeenschappelijk lastenboek om aan de Europese instellingen voor te leggen.

De werkzaamheden van Retis kunnen daar een aanzet toe geven.

### Vietnamese parlementsleden tonen interesse voor de Brusselse begroting

Op donderdag 6 december 2007, ontving Voorzitter Eric Tomas een delegatie van de commissie voor Economie en Begroting van de Nationale Assemblée van Vietnam.

De Vietnamese parlementsleden toonden bijzonder interesse voor de werkwijze voor het opstellen van de begroting en de parlementaire controle erop. Voorzitter Eric Tomas lichtte in dit verband onder meer de taak van de regering en de rol van meerderheid en oppositie toe, bij de bespreking en de stemming van de begroting in commissie en in plenaire vergadering.

### Een nieuwe reeks lezingen burgerzin van het «Het douanehuisje» in het Brussels Parlement

De negen voorstellingen van de lezing van het kortverhaal «Het douanehuisje» van Jean Jauniaux, onder regie van Jean-Michel d'Hoop (Point Zéro), vertaald door Jan H. Mysjkin en gebracht door beroepsactrice Circé Lethem, die van 22 tot 26 oktober 2007 hebben plaatsvonden in de spiegelzaal die daartoe speciaal werd uitgerust, hebben veel succes gekend.

Meer dan 1.000 leerlingen en leerkrachten van het secundair onderwijs uit verschillende Brusselse en niet-Brusselse scholen hebben de eerste reeks van de opvoeringen in het Brussels parlement, die zowel in het Nederlands als in het Frans werden gebracht, bijgewoond.

Gezien het succes van de lezingen «Het douanehuisje» bij de scholen, worden vijf nieuwe voorstellingen georganiseerd van maandag 25 februari tot woensdag 27 februari 2008.

Het kortverhaal «Het douanehuisje» kadert in de viering van de vijftigste verjaardag van het Verdrag van Rome met als thema, Europa, de opbouw en de instellingen.

Voor meer informatie kan u terecht bij de afdeling public relations van het Brussels Parlement, [publicrelations@bruparl.irisnet.be](mailto:publicrelations@bruparl.irisnet.be).

### Het overlijden van mevrouw Carine Vyghen, onze collega

Op 28 december 2007 is mevrouw Carine Vyghen op haar vijftigste overleden. De Voorzitter heeft zijn oprechte medeleven betuigd aan haar man en twee dochters.

Carine Vyghen was een geëngageerdemilitante die reeds tijdens haar studies journalistiek en communicatie aan de ULB lid, was van de Cercle du libre examen.

Ze was een vrouw die sterk aanwezig was op het terrein, dichtbij bewoners en verenigingen. Ze begon op 1 januari 1989 aan haar politieke carrière als gemeenteraadslid voor de PS in Brussel-Stad. Van 1994 tot 2006 was ze lid van het schepencollege van Brussel-Stad, waar ze gedurende twee legislaturen verschillende bevoegdheden uitoefende, waaronder sociale zaken. Ze heeft de middelen gevonden om tal van projecten ter bestrijding van sociale uitsluiting te financieren (het Huis van de Solidariteit, de ontwikkeling van de sociale aspecten van de wijkcontracten, de ontwikkeling van contactcentra,...). In 2001 werd ze vanwege haar sociale beleid uitgeroepen tot Brusselse politica van het jaar.

In 2004 werd ze op de lijst van de PS verkozen tot Brussels parlements lid. Ze zette zich vooral in voor materies die dicht bij de burger staan, zoals netheid, sociale zaken, tewerkstelling, huisvesting en openbaar vervoer. Ze heeft ook steeds de belangen van de inwoners van Nederover-Heembeek verdedigd en klaagde met name de geluidsoverlast aan.

Van oktober 2004 tot mei 2006 was ze voorzitter van de commissie Sociale Zaken van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Bij de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2006 werd Carine Vyghen op de lijst «Renouveau bruxellois» opnieuw verkozen tot gemeenteraadslid. Vervolgens sloot ze zich aan bij de MR-fractie in het Brussels parlement, waar ze zich bleef inzetten en blij gaf van haar sociaal engagement.

### Overlijden van de heer Guy Hance, Brussels parlements lid

De heer Guy Hance werd in 1933 geboren in Bois-de Lessines en was een eerste keer Brussels parlements lid (FN) van 29 juni 1999 tot 13 juni 2004. Sinds 8 oktober 2006 zetelde hij opnieuw in het parlement. Hij was boekhouder van beroep en gemeenteraadslid (FN) in Molenbeek van 2000 tot 2006.

### Hun opvolgers

Carine Vyghen, gekozen op een PS-lijst bij de laatste gewestverkiezingen van juni 2004, wordt als Brussels parlements lid binnen de MR-fractie vervangen door Anne Swaelens (PS).

Binnen de FN volgt Patrick Sessler, Guy Hance op.



De ontmoeting werd afgesloten met een aantal vragen over de relaties tussen de federale overheid en de gewesten, over de financiering van de gewesten, over de Belgische sociale zekerheid en over het beleid inzake onderwijs en gezondheid.

### Voorzitter Eric Tomas en Minister-President Charles Picqué ontvangen de President van de Republiek Kroatië in het Brussels Parlement

De President van de Republiek Kroatië die op bezoek was in België gedurende drie dagen in het kader van de onderhandelingen voor toetreding tot de EU en de NAVO, is op dinsdag 4 december in de salons van het Brussels parlement ontvangen door de Voorzitter, de heer Eric Tomas, en de Minister-President, de heer Charles Picqué.

Tijdens deze ontmoeting hebben de Kroatische President en de Voorzitter van de Kroatische Kamer van Koophandel voorgesteld om een economisch forum in Zagreb te organiseren in de maand mei 2008, waarop Brusselse bedrijven zouden worden uitgenodigd.

Gelijktijdig zou een delegatie van Brusselse parlementsleden hun collega's in Zagreb kunnen ontmoeten. De stad Zagreb telt ongeveer evenveel inwoners als het Brussels Hoofdstedelijk gewest, maar vertegenwoordigt met haar hinterland ongeveer 25% van de Kroatische bevolking en 60% van het BBP van de Republiek.



Indien u een gratis abonnement wenst op deze publicatie, stuur dan het onderstaande strookje volledig ingevuld terug naar het volgende adres:

**Brussels Parlement – public relations • 1005 Brussel – Fax 02 549 62 12**

Naam, voornaam: .....

wenst een abonnement op de «Nieuwsbrief van het Brussels Parlement»

Straat: .....

Nr .....

Postnummer: .....

Gemeente: .....

Datum: .....

Handtekening: .....

